



## Papierosy RIP: Zarzuty brany tytoniowej odparte

- 1. Firmy z branży tytoniowej twierdzą, iż nie istnieją żadne normy dotyczące produkcji papierosów o zmniejszonym ryzyku wywołania pożaru [ang. reduced ignition propensity — RIP], które byłyby uznane na arenie międzynarodowej.**
  - ☉ Kanada, Australia oraz 22 stany Ameryki Północnej, stosujące już pewne standardy dotyczące produkcji papierosów RIP, przyjęły normę ASTM 2187 (lub opracowaną na jej podstawie).
  - ☉ Norma ta powstała w wyniku prowadzonych przez ponad 20 lat prac rozwojowych i jest uznawana za wiarygodny punkt odniesienia.
  - ☉ Obecnie Finlandia dostosowuje swoje ustawodawstwo krajowe w oparciu o normę ASTM 2187. Różne standardy obowiązujące w krajach UE mogłyby jednak wywołać sytuację niekorzystnie wpływającą na wspólny rynek.
- 2. Firmy z branży tytoniowej twierdzą, iż test ASTM jest niedokładny, gdyż nie ma właściwego odniesienia w warunkach rzeczywistych.**
  - ☉ Normę ASTM stanowi łatwy do przeprowadzenia test, który określa prawdopodobieństwo samoistnego wygaszenia zapalonego papierosa po ułożeniu na typowej bibule wielowarstwowej. Sposób wymiany ciepła w powyższych warunkach przebiega bardzo podobnie jak w zapalonym papierosie w sytuacjach rzeczywistych, tj. kiedy papieros leży na krześle lub na łóżku.
  - ☉ Warunki spotykane na co dzień są zbyt zróżnicowane, by mogły stanowić normę do przeprowadzania testów — możliwość zapalenia innego materiału na skutek działania ciepła z zapalonego papierosa zależy od warunków otoczenia (np. od stopnia wilgotności czy siły wiatru), podczas gdy możliwość samowygazania jest cechą charakterystyczną samych papierosów.
  - ☉ Richard Gann, z amerykańskiego laboratorium badania materiałów budowlanych oraz pożarnictwa (US Building and Fire Research Laboratory) o teście ASTM: „*Od lat firmy z branży tytoniowej wytaczają argument dotyczący warunków rzeczywistych. Badania technicznej oraz doradczej grupy badawczej, wraz z pracami prowadzonymi przez nasze laboratorium od samego początku tej debaty, dowodzą, że wyniki testów w warunkach kontrolowanych odzwierciedlają rezultaty w warunkach rzeczywistych.*”
- 3. Firmy z branży tytoniowej twierdzą, iż normy UE w sprawie poziomu tlenku węgla w produktach tytoniowych mogą być sprzeczne z normami RIP.**
  - ☉ Proponowana norma ASTM określa rezultat, natomiast nie definiuje stosowanej metody czy technologii.
  - ☉ Badania przeprowadzone w branży tytoniowej wykazują obecność dodatkowych substancji chemicznych przyspieszających spalanie się papierosów tj.: octan sodu, chlorek potasu, węglan magnezu, siarczan (VI) glinu, węglan sodu oraz zwiększoną ilość tlenku węgla.
- 4. Firmy z branży tytoniowej twierdzą, iż osoby palące mogą stać się mniej ostrożne, jeśli papierosy będą bezpieczniejsze.**
  - ☉ Ten argument przeczy zasadom bezpieczeństwa produktu oraz wynikom badań przeprowadzonym przez same firmy z branży tytoniowej, stanowiącym iż „*prawie wszyscy respondenci opowiedzieli się za zachowaniem dotychczasowych przyzwyczajeń dotyczących palenia.*”
- 5. Firmy z branży tytoniowej twierdzą, iż bezpieczniejsze papierosy są bardziej toksyczne.**
  - ☉ Badania wykazują, że nie ma znaczących różnic w poziomie toksyczności pomiędzy bezpieczniejszymi papierosami lub papierosami RIP a ich tradycyjnymi odpowiednikami.
  - ☉ Badania przeprowadzone w branży tytoniowej wykazują iż „*nie ma znaczącej zmiany w ogólnym składzie chemicznym dymu papierosowego.*”

**6. Firmy z branży tytoniowej skarżą się na brak specjalnej dokumentacji, która umożliwiłaby wdrożenie w życie proponowanych rozwiązań legislacyjnych.**

- ☉ Ten sam argument podnoszono na obszarze innych jurysdykcji, jednak nie udało nam się znaleźć choćby jednej marki papierosów wycofanej z rynku z tego powodu po wejściu w życie takiego prawa.
- ☉ W tej chwili istnieje kilka technologii spełniających wymogi normy ASTM, a producenci mają wolną rękę w opracowywaniu nowych.
- ☉ Po konsultacji z władzami stanu Nowy Jork przedstawiciel specjalistycznych zakładów wytwórczych Schweitzer-Mauduit oznajmił, że w ciągu paru miesięcy fabryka jest w stanie zwiększyć produkcję, tak aby móc zaopatrzyć cały amerykański rynek.

**7. Firmy z branży tytoniowej twierdzą, iż nastąpi wzrost działalności przemytniczej, a co za tym idzie obniżenie poziomu legalnej sprzedaży (w tym dochodów państwa z podatków).**

- ☉ Po wejściu na rynek papierosów typu RIP w Nowym Jorku, harwardzka szkoła zdrowia publicznego (Harvard School of Public Health) opublikowała raport twierdzący, iż „w Nowym Jorku nie odnotowano spadku sprzedaży papierosów bądź płatności podatku akcyzowego od momentu wejścia w życie normy”.
- ☉ Norma nie ma wpływu na cenę, a badania wykazują, iż różnicę dostrzegł jedynie niewielki odsetek klientów.

**8. Firmy z branży tytoniowej twierdzą, iż papierosy o zmniejszonym ryzyku wywołania pożaru nie przyczyniły się do obniżenia ilości pożarów w Nowym Jorku.**

- ☉ Jest jeszcze zbyt wcześnie na wyciąganie wniosków z opublikowanych danych, jednak spadek liczby śmiertelnych ofiar pożarów wywołanych przez papierosy wynoszący 25% to liczba stanowczo zbyt duża, by można ją było uznać za zbieg okoliczności.
- ☉ Stawki akcyzy na papierosy w Nowym Jorku są wyższe niż w wielu innych stanach; szacuje się, że około jedna trzecia papierosów w Nowym Jorku to towary przemycane spoza stanu. To z kolei ogranicza korzyści z wprowadzenia ustaw dotyczących RIP w stanie Nowy Jork
- ☉ Nieprzyjęcie ustawodawstwa obowiązującego w całej UE mogłoby mieć podobny wpływ na kraje członkowskie wdrażające ustawy dotyczące RIP, dlatego też ustawodawstwo obowiązujące na terenie całej UE staje się koniecznością.

**9. Firmy z branży tytoniowej twierdzą, iż istnieje większe ryzyko powstania „odpadków węglowych” (spadających niedopałków) z nowych papierosów, co stanowi podstawę do wszczęcia procesów sądowych.**

- ☉ Odpadki węglowe są wymieniane w obszernym rejestrze spraw departamentu sprawiedliwości. Jednak ryzyko małych, miejscowych oparzeń powstałych na skutek odpadków węglowych może być pominięte w porównaniu do mocno żarzących się papierosów mogących wywołać pożar z ofiarami śmiertelnymi.
- ☉ Producenci wyrobów tytoniowych błędnie przedstawili badania brytyjskich instytucji rządowych, by w ten sposób móc podeprzeć swoją tezę.

**10. Koalicja RIP to nic innego jak lobby kontrolujące branżę tytoniową.**

- ☉ Straż pożarna oraz inne organizacje zajmujące się bezpieczeństwem przeciwpożarowym stoją na czele grupy zabiegającej o wprowadzenie papierosów RIP. Organizacje te nie są przeciwnie wyrobom tytoniowym.

